

Pion f n° 181 – Trimestriel - P204173

Janvier - Février - Mars 2019

Bureau de dépôt: 1200 Woluwé-Saint-Lambert

bpost

PB - PP | B-04256

BELGIE(N)-BELGIQUE



Le **Pion f**

Bulletin officiel trimestriel de la

**FÉDÉRATION ÉCHIQUEENNE
FRANCOPHONE DE BELGIQUE *asbl***

36e année – N° 181

Editeur responsable:

Nicolas Rauta

Rue Théodore de Cuyper, 129/38 - 1200 Bruxelles



**VOUS
SOUHAITEZ VENDRE**
votre bien rapidement et au meilleur prix ?

Besoin d'un conseil ?

N'hésitez pas à faire appel à nos services !



0472 118 218
Rue du Moulin, 2
7100 La Louvière - BELGIQUE

www.actualimmo.be

Actual
immo

VENTE • LOCATION • VISITES VIRTUELLES

Sommaire

4	Le Mot de la Rédac' - <i>Nicolas Rauta</i>
5	Editorial - <i>Raymond van Melsen</i>
7	Finale FWB inter-écoles 2019- <i>Laurent Wéry</i>
11	La formation théorique à l'arbitrage de la FEFB - <i>Philippe Jassem</i>
13	Grand Chess Tour - <i>Nicolas Rauta</i>
14	Interclubs nationaux - <i>Nicolas Rauta</i>
22	Championnat du monde de parties rapides et blitz - <i>Nicolas Rauta</i>
25	Second championnat d'endurance de résolution de problèmes - <i>Nicolas Rauta</i>
29	Vladimir Kramnik - <i>Nicolas Rauta</i>
33	Le coin de l'arbitrage - <i>Philippe Jassem</i>
37	Procès verbal du CA de la FEFB du 26/01/2019 - <i>FEFB</i>
38	Vladimir Kramnik : suite du problème

Vladimir Kramnik vs Jaan Ehlvest, Riga, 1995



Aux blancs à jouer

Solution

1. Da8+ Tc8

2. Txd7+ Rxd7

3. Dd5+ Rc7

4. Tc7+ Rb6 ou Rb8

5. Db7

Le Mot de la Rédac'

Et une année de plus pour la revue francophone consacrée à notre jeu. Elle en aura vu des choses et ce n'est pas fini! Il faut aussi remercier nos trois contributeurs qui continuent à publier une annonce dans notre revue car, il faut aussi l'avouer, ceci est plus dans l'idée de soutenir le travail de la fédération que de leur apporter un réel bénéfice en contre-partie.

Comme souvent, cette période est le moment de désigner nos champions scolaires francophones avant la grande finale nationale. Vous trouverez les différents classements dans cette édition.

La fin d'année est une période de repos au niveau de notre compétition nationale. Par contre, quand celle-ci recommence, c'est en force! Vous trouverez dans cette édition la reprise de nos interclubs nationaux. Juste une petite "mise en bouche" qui nous donnera envie de voir dans le prochain numéro le dénouement auquel nous aurons droit lors des 3 dernières rondes. Rien n'est joué mais des places semblent se confirmer.

Quant à la deuxième partie de cette édition, nous partirons sur d'autres choses, plus inhabituelles ou découlées de l'actualité internationale. Le but de cette revue étant pour moi aussi l'occasion de vous montrer d'autres choses, chaque joueur ayant chacun ses propres attentes. Essayons autant que possible de varier les sujets entre chaque édition.

Nous terminerons notre revue par le coin de l'arbitrage, qui peut intéresser tout joueur, surtout ceux qui pensent connaître toutes les règles, en reprenant toujours quelques questions de l'examen de l'année passée et en y répondant. Si vous êtes intéressés par l'arbitrage, vous trouverez aussi dans cette édition les dates de formation de l'édition 2018-2019.

Et enfin, nous terminons par une partie plus administrative. Nous avons connu des changements dans notre fédération, l'éditorial en parlera. Il ne faut pas oublier que nous ne sommes que des bénévoles et devons suivre des demandes de plus en plus complexes et contraignantes de la part de nos institutions sans parler de contraintes qui pourraient venir de la FIDE. Ceci peut être usant et décourageant.

Nicolas Rauta



Editorial

Interclubs francophones

La saison 2019 est ce que l'on appelle « un bon cru ». 43 équipes s'affrontent. Elles représentent une vingtaine de clubs sur 42. Certains affirment que ce nombre est un record. C'est probable mais pas certain. Dans les années 80, notre fédération comptait près de 70 cercles dont une dizaine dans la province de Luxembourg et presque 20 à Bruxelles-Capitale. Il est donc possible qu'à l'époque davantage d'équipes se déplaçaient pour en découdre. Que ce soit le cas ou pas, c'est l'actualité qui importe et elle est un encouragement

pour les organisateurs. Il s'agit aussi d'un défi pour l'accueil de ces nombreux joueurs : espace, tables, chaises, matériel de jeu, arbitres... Tout cela ne s'improvise pas et ce succès, paradoxalement, peut même constituer un handicap dans la mesure où les éventuels volontaires déclareraient forfait en découvrant l'ampleur des exigences. Il est d'ailleurs déjà courant que ce soient les mêmes clubs qui se proposent pour accueillir une ronde de cette compétition et qui sont choisis parce qu'ils disposent des locaux nécessaires.

Mais ne boudons pas notre satisfaction. Il est certainement plus agréable de gérer un «trop plein» plutôt qu'une disette de participants.

Nouvelles fonctions

Le 26 janvier 2019, lors de la première réunion du conseil d'administration issu de l'assemblée générale du 10 novembre 2018, certaines fonctions ont changé de mains. C'est le cas pour la présidence à laquelle je ne me suis pas représenté. Personne n'avait été informé de ma décision sauf M. Cédric Sohet auquel j'avais téléphoné la veille au matin pour lui proposer de postuler, ce qu'il a accepté. Il a été élu et je suis certain qu'il excellera dans cette responsabilité, même si – comme il l'a dit lui-même en soirée – ce ne sera probablement pas pour une longue période. Ce n'est pas pour autant que j'abandonne le navire, loin de là. J'ai accepté la charge des relations publiques, ce qui me donne l'opportunité de continuer à militer concrètement dans les différents domaines dont s'occupe notre fédération. Une fonction de factotum en quelque sorte.

Puisque Cédric est président, il a laissé son ancienne responsabilité de délégué à l'arbitrage à M. Arnaud D'hajjère ; lui-même abandonne le secrétariat qui est repris par M. Laurent Delescaille.

La réorganisation complète du conseil est rappelée en fin de ce fascicule.

Trésorerie et siège social

Un autre changement, plus inattendu et d'ampleur plus importante, est la démission de M. Claudio Piacentini de la fonction de trésorier et même de sa qualité d'administrateur. C'est chez lui aussi que se trouvait le siège social de la FEFB.

En urgence mais conformément aux statuts, les administrateurs se sont réunis pour résoudre les problèmes engendrés par cette situation. Pas de candidat dans l'immédiat. Puisque je possède déjà la signature sur les comptes, j'ai accepté d'intervenir le cas échéant mais uniquement ad interim. Heureusement, Claudio effectuera encore les paiements qui ne demandent pas de calcul TVA jusqu'à la parution du nouveau conseil aux annexes du Moniteur belge. M. Laurent Delescaille, même club que Claudio et qui habite dans le même arrondissement judiciaire, a accepté une fonction de trésorier-adjoint, lui aussi ad interim. Laurent tolère aussi que la fédération squatte son adresse pour y installer son siège social.

Quel parcours pour Laurent ! Lorsqu'il lui a été proposé de devenir administrateur – parce qu'il est intelligent, capable et dévoué, et même sympathique – sa réponse était plutôt négative. La raison a emporté sa décision : il s'est présenté, a été élu, est devenu secrétaire, maintenant trésorier-adjoint a.i. et responsable du siège de la fédération. Nous avons donc intérêt à être aux petits soins avec lui (tout comme nous le sommes avec M. Daniel Halleux puisque sans lui, plus de site, plus de classements, plus rien).

Nous lui avons aussi découvert des qualités pédagogiques qui s'apparentent au génie mais sa modestie naturelle interdit d'en écrire davantage.

In memoriam

Le 6 janvier 2019, le doyen d'ancienneté des joueurs belges s'en est allé discrètement. Il s'agit de M. Paul Demoulin, membre du Cercle Royal des Echecs de Bruxelles, et inscrit dans ce club (qui n'était pas encore Royal) depuis l'année 1941. Il aurait fêté son centième anniversaire en ce mois de mars. Sa dernière partie officielle fut jouée le 28 avril 2017, il avait déjà 98 ans avec un classement encore supérieur à 1700 points. Paul était élégant, sérieux et bienveillant. Il acceptait facilement de s'asseoir à l'échiquier quel que soit le niveau du partenaire de jeu.

Ce n'est pas seulement un homme qui disparaît, c'est la mémoire d'un club

*Par délégation de la FEFB asbl,
Raymond van Melsen.
S. 02.03.19*

Finale FWB inter-écoles 2019: résultats

79 équipes ont participé ce 16 février à Andenne à la finale régionale inter-écoles d'échecs

2 équipes primaires minis (pour les élèves des 1-2-3è primaire dont l'équipe est composée au moins d'une fille), 46 équipes primaires et 31 équipes secondaires avaient fait le déplacement à Andenne.

La nouveauté de cette année était cette catégorie "minis" qui n'a pas rencontré le succès escompté. En Flandre, cette catégorie a été un franc succès.

Le tournoi s'est globalement bien passé, et j'en remercie en cela les nombreuses personnes qui y ont contribué. Damien André (Royal Namur échecs) qui a de nouveau géré l'équipe arbitrage avec brio. Vincent Lejeune (Royal Namur échecs) et Sébastien Pinoy (Royal Namur échecs) ont apparié les 7 rondes avec beaucoup de professionnalisme. Arnaud d'Haijère (Brussels Chess Club), Olivier Jortay (CRELEL), Fabien Gruson (Braine échecs), Paul Strubbe, Michael Geuquet (Royal Namur échecs), Maximilien Dallemagne (Cercle d'échecs Fontainois), Laurent Delescaille (CREC), Thimothé Scaillet (Royal Namur échecs) et Philippe Wiot (Hainaut Chess Club) ont secondé avec maîtrise Damien André dans sa tâche. Ludivine Goffinon, Zoé Goffinon et Sopia Van den Bril (Braine échecs) ont accueilli les équipes avec sang froid. Tom Goffinon a véhiculé ceux qui avaient choisi le train pour venir au tournoi.

Frédéric Bielik (Hainaut Chess Club) et François Pirson ont animé les tables rondes pour partager les expériences des divers intervenant dans les écoles.

Au niveau des résultats:

En équipes minis:

L'école championne est l'école Européenne de Bruxelles I; la seconde place revient à l'école du Verseau à Bierges

Au premier échiquier, le vainqueur est Guiltart Alexis avec 4.5/7 (école Européenne de Bruxelles I),

au 2è échiquier c'est Vancoillie Thomas 2/7 (Verseau),

au 3è échiquier c'est Honekamp Kalman 3/7 (école Européenne de Bruxelles I) et

au 4è c'est Samuel Yuvaan 2/7 (Verseau).

Ces 2 équipes sont qualifiées pour la finale nationale du 16 mars

En primaires:

L'école championne est l'école Européenne de Bruxelles I, l'athénée Ganénou est seconde et l'Athénée Royal de Gembloux est 3è

Au premier échiquier, le vainqueur est Zhu Zimo 7/7 (Athénée Royal de Gembloux),

au 2è c'est Emmanuel Roche 7/7 (Athénée Ganénou),

au 3è c'est Lu Duc Uy Eyden 7/7 (Les jardins d'élise) et

au 4è c'est Roelants Mathéo 7/7 (Saint Médard Anderlues)

Les 12 premières équipes sont qualifiées pour la finale nationale du 16 mars

En secondaires:

L'Institut Saint Louis 1 de Namur est champion devant le collège Saint Pierre d'Uccle et l'école Européenne de Bruxelles I

Au premier échiquier, le vainqueur est Pierre Vernimmen 7/7 (Saint Louis Namur),

au 2è c'est Damlakhi Mahmoud 7/7 (Saint Louis Namur),

au 3è c'est Brieuc Dallemagne 7/7 (Saint Louis Namur) et

au 4è c'est Thomas Vernimmen 6/7 (Saint Louis Namur)

Les 15 premières équipes sont qualifiées pour la finale nationale

Notons la performance de l'école Européenne de Bruxelles I qui est sur tous les podiums! Avec 2 titres de champion et une 3è place.

J'avais invité tous les clubs de la FEFB à venir rencontrer les écoles et les élèves lors de cette finale afin de se faire connaître. Hélas, à part Braine échecs, La Bourlette Anderlues, le CREC, le Royal Namur échecs, Le Hainaut Chess Club, le CRELEL et le Brussels Chess Club, personne n'a répondu à mon invitation.

J'ai néanmoins fait la promotion de tous les clubs de la FEFB via l'impression de la carte qui est sur le site de la FEFB...

Vive le jeu d'échecs à l'école!

*Laurent Wery
délégué Jeunesse FEFB*

Finale régionale 2019 primaire Classement d'équipe à la ronde 7

Rk	ID	Team	NG	+ = -	Pts	MatPnt	GamPnt	Dir Enc	SB MM	SB GG
1	35	École Européenne de Bruxelles I 1	7	5-2-0	12	12	21	0	100	330.5
2	8	Athénée Ganenou	7	4-3-0	11	11	22	0	97	342
3	2	Athénée Royal Gembloux 1	7	4-3-0	11	11	19	0	100	327
4	36	École Européenne de Bruxelles I 2	7	5-1-1	11	11	17.5	0	87	266
5	1	Saint Médard Anderlues 1	7	4-2-1	10	10	20	0	76	303
6	30	Les Jardins d'Elise 1	7	4-2-1	10	10	19	0	69	266
7	34	saint andre	7	4-2-1	10	10	18	0	91	305
8	4	Saint Médard Anderlues2	7	4-1-2	9	9	19	0	68	261.25
9	45	Sainte Marie Namur 1	7	3-3-1	9	9	18	0	70	247.25
10	19	Institut Saint-Albert 1	7	4-1-2	9	9	17	0	65	247.5
11	41	Ecole Sainte-Elisabeth 1	7	4-1-2	9	9	16.5	0	65	227
12	42	Le Verseau Pirate	7	3-3-1	9	9	16	0	65	229
13	21	Institut Saint-Albert 3	7	4-1-2	9	9	15	0	57	197.5
14	28	Le pré Vert Lillois 1	7	3-3-1	9	9	14.5	0	52	181
15	5	Saint Médard Anderlues 3	7	4-0-3	8	8	17	0	38	193.25
16	20	Institut Saint-Albert 2	7	4-0-3	8	8	16	0	38	178.25
17	17	Ecole de la Wamme	7	4-0-3	8	8	14.5	0	52	180.5
18	3	Ecole Communale de Cointe	7	3-2-2	8	8	14.5	0	45	194
19	22	Institut Saint-Albert 4	7	3-2-2	8	8	14.5	0	44	193.5
20	32	Sainte Marie Flawinne 1	7	3-2-2	8	8	13.5	0	53	188
21	47	Sainte Marie Namur 3	7	3-1-3	7	7	15	2	45	204.5
22	7	Ecole Sainte-Elisabeth 2	7	3-1-3	7	7	15	0	32	163.5
23	26	Le Verseau Ninjas	7	3-1-3	7	7	14	0	48	214.25
24	14	Ecole de Remicourt 2	7	3-1-3	7	7	14	0	47	177.75
25	10	Ecole communale de Purnode	7	2-3-2	7	7	14	0	38	160
26	12	Ecole communale de Vecmont 2	7	3-1-3	7	7	12.5	0	51	182.5
27	39	Institut Saint-Louis Namur	7	3-1-3	7	7	11.5	0	39	155.25
28	13	Ecole de Remicourt 1	7	3-1-3	7	7	11.5	0	32	127.25
29	31	Les Jardins d'Elise 2	7	2-2-3	6	6	14	0	29	183.75
30	18	Envol Faulx-les-Tombes	7	2-2-3	6	6	13	0	28	164.75
31	24	Institut Saint-Albert 6	7	2-2-3	6	6	13	0	26	147.5
32	23	Institut Saint-Albert 5	7	3-0-4	6	6	12.5	0	26	155.5
33	37	École Européenne de Bruxelles I 3	7	2-2-3	6	6	11.5	0	36	152.25
34	38	École Européenne de Bruxelles I mini	7	2-2-3	6	6	10	0	33	129.75
35	15	Ecole de Remicourt 3	7	1-3-3	5	5	12.5	0	19	139.25
36	33	Sainte Marie Flawinne 2	7	2-1-4	5	5	11	0	25	133
37	40	La Chouette Ecole de Landelies mini	7	2-1-4	5	5	11	0	22	118.25

Finale régionale 2019 secondaires

Classement d'équipe à la ronde 7

Rk	ID	Team	NG	+ = -	Pts	MatPnt	GamPnt	Dir Enc	SB MM	SB GG
1	1	Institut Saint-Louis Namur 1	7	7-0-0	14	14	27	0	120	435.5
2	2	Collège Saint Pierre	7	6-0-1	12	12	21	0	98	312
3	28	École Européenne de Bruxelles I 1	7	5-0-2	10	10	19.5	0	62	252.75
4	12	CS Notre-Dame de la Sagesse	7	5-0-2	10	10	17.5	0	76	256
5	7	Collège du Christ Roi 1	7	4-1-2	9	9	18.5	0	71	285
6	5	Institut Saint-Louis Namur 2	7	4-1-2	9	9	18.5	0	67	282.75
7	9	Collège Cardinal Mercier	7	3-3-1	9	9	18	0	56	241.5
8	18	Institut Saint-Louis Namur 3	7	4-1-2	9	9	16.5	0	61	217
9	29	École Européenne de Bruxelles I 2	7	4-1-2	9	9	14.5	0	60	204.5
10	11	Sainte Marie Namur	7	4-0-3	8	8	16	2	46	206
11	6	Collège Notre-Dame de Bon Secours	7	4-0-3	8	8	16	0	48	198.75
12	3	Collège ND Belle Vue Dinant	7	3-2-2	8	8	15	0	64	239.5
13	4	Institut Notre Dame de Thuin 1	7	4-0-3	8	8	13.5	0	64	207.25
14	30	Athéné Waha	7	3-1-3	7	7	15.5	0	37	193
15	23	Institut des Ursulines Mons 3	7	3-1-3	7	7	15.5	0	37	190.5
16	10	IPET Nivelles	7	3-1-3	7	7	14.5	0	31	143.5
17	20	Institut de la Providence de Champion	7	3-1-3	7	7	13	0	42	152.5
18	21	Institut des Ursulines Mons 1	7	3-1-3	7	7	12	0	21	100
19	31	EPES Reumonjoie	6	2-1-3	6	6	15	0	33	189.75
20	13	Collège du Christ Roi 2	7	2-2-3	6	6	13	0	37	177.5
21	16	Institut Notre-Dame de Loverval 1	7	3-0-4	6	6	12.5	0	26	131.25
22	22	Institut des Ursulines Mons 2	7	3-0-4	6	6	11	0	28	109
23	8	Institut Notre Dame de Thuin 2	7	2-1-4	5	5	12	0	19	109.5
24	14	Collège du Christ Roi 3	7	1-3-3	5	5	10.5	0	22	116.75
25	27	Institut des Ursulines Mons 7	6	2-0-4	5	5	10	0	17	90.5
26	19	Institut Saint-Louis Namur 4	6	2-0-4	5	5	10	0	16	90
27	15	Institut Notre-Dame Waremme	6	1-1-4	4	4	9	0	11	70
28	17	Institut Notre-Dame de Loverval 2	7	2-0-5	4	4	8	0	12	70
29	26	Institut des Ursulines Mons 6	6	1-0-5	3	3	8.5	0	12	82.75
30	25	Institut des Ursulines Mons 5	6	1-0-5	3	3	7	0	6	51

La formation théorique à l'arbitrage de la FEFB (saison 2018-2019)

But :

Former de nouveaux arbitres;

Extrait du règlement d'Ordre Intérieur de la FEFB:

L'obtention du titre d'arbitre C est subordonnée à la réussite d'un examen théorique et à une évaluation en qualité d'arbitre-adjoint dans au moins deux tournois dont les résultats sont homologués par la FEFB ou par la FIDE.

Permettre une remise à niveau aux arbitres en activité ;

Informar toute personne intéressée.

Dates et horaires :

Cours : 7 jours

(1er week-end) jeudi 30 et vendredi 31 mai 2019, samedi 1 et dimanche 2 juin 2019; (2ème week-end) samedi 8, dimanche 9 et lundi 10 juin 2019;

Examen : le samedi 15 juin 2019.

Journées de cours de 8 heures (effectives) se répartissant comme suit :

Matin: de 10 à 13 heures (interruption de 10 minutes à 11 heures 30);

Midi : 1 heure d'interruption;

Après-midi: de 14 à 19 heures 30. (interruptions de 10 minutes à 15 heures 30 et 17 heures).

Sauf le vendredi 31 mai 2019:

Matin: pas de cours (local indisponible);

Après-midi: de 13 à 20 heures 30 (interruptions de 15 minutes à 15 heures 30 et 17 heures 30).

Lieu :

Sur le site universitaire de l'UCL, dans les locaux de l'Université des Aînés - UDA (Avenue de l'Assomption 73, 1200 Bruxelles). Ce local a un accès Wi-Fi.

Formateur : Philippe Jassem (arbitre B).

Participation :

80 € pour une formation complète (cours et examen) ou partielle (cours ou examen)

40 € pour une remise à niveau d'un arbitre en activité (cours)

A verser anticipativement (au moins une semaine) sur le compte

BE88 3600 4853 2641 de la FEFB

avec la communication :

Prénom + Nom + Formation arbitrage 2018-2019;

Prérequis :

Pour passer l'examen, il est demandé d'avoir 18 ans révolus. Aucune condition n'est requise pour suivre les cours.

Programme :

Le programme est intense ; un travail à domicile, préparatoire et de révision, sera fortement encouragé.

1. Allocution de bienvenue et introduction à la formation ;
2. Un bref rappel historique sur les Echecs, la FIDE et l'évolution des Règles du Jeu;
3. Règles du Jeu d'Echecs de la FIDE: exégèse détaillée du texte (en insistant sur les modifications du 1er juillet 2017);
4. Ethique de l'arbitre : la lettre et l'esprit ;
5. Rôle de l'arbitre et, en particulier, la division du travail et la collaboration entre l'organisation du tournoi et l'arbitrage;
6. Cadences et spécificités ;
7. Catalogue des pendules homologuées et maîtrise des DGT 2010 et 3000 ;
8. La cote ELO : histoire, motivations et technique;
9. Types de tournois, systèmes majeurs d'appariement et de départage, étude détaillée de deux systèmes (Toutes rondes [Round-Robin] et Système Suisse Accéléré Dégressif) ;
10. Utilisation de SWAR ;
11. Les ICN : responsabilité versus arbitrage
12. Résolution des questions de l'examen de la saison 2017-2018

Aux points 2, 6, 8, 9 et 10 des exercices seront proposés et résolus.

Matériel :

Echiquiers et pendules à disposition;

Un dossier par étudiant (Structure des exposés, Règles de la FIDE en FR et EN, mode d'emploi de la pendule étudiée, mode d'emploi de SWAR, références bibliographiques et sur la toile) est inclus dans le prix;

Pour la pratique de SWAR (licence libre, manuel PDF accessible), les stagiaires seront invités à charger les différents fichiers sur un ordinateur portable et à amener ce dernier (une feuille d'instruction leur expliquera la démarche de chargement) ;

Les Vade Mecum de la FEFB (FIDE et administratif) sont également inclus dans le prix.

L'examen :

- 1) Un examen écrit (une question ouverte et le reste en choix multiple, avec notes) pour tester les connaissances de base le matin de 10 à 12 heures ;

2) Un examen oral l'après-midi à partir de 14 heures (devant un jury de trois examinateurs et en présence du formateur) où seront proposées à chaque candidat dans l'ordre qui suit:

Une manipulation de la pendule (5 minutes) ;

Une question (précédée pour le candidat d'une courte préparation d' ¼ d'heure avec notes) pour apprécier son attitude générale (compréhension, tenue, pédagogie, élocution) (20 minutes);

une opération SWAR (5 minutes).

Renseignements :

Philippe Jassem au 0478/347557 ou à l'adresse courriel

philippe.jassem@skynet.be

Grand Chess Tour

La fin d'année 2018 marque aussi la fin du Grand Chess Tour, tournoi regroupant des joueurs du top mondial dans divers tournois aux cadences variées autour du monde. Tout comme en 2017, le tournoi de blitz et parties rapides de Leuven comptait comme étape à celui-ci.

Au final, le vainqueur est l'américain Hikaru Nakamura qui termine premier de 3 tournois: Paris, Le tournoi de blitz et parties rapides de Saint-Louis aux USA et Londres. Le deuxième est le français Maxime Vachier-Lagrave et le podium est complété par l'américain Fabiano Caruana.

Des changements en vue aussi pour 2019. Tout d'abord dans les prix qui flambent avec 1,75 million de dollars de prix au total pour cette compétition. Un autre changement significatif pour nous est le calendrier qui ne reprend plus le tournoi à Leuven pour 2019. Au jour d'aujourd'hui, je ne sais pas si l'organisateur aura quand même l'intention d'organiser son tournoi de blitz et de rapides. La compétition s'étoffe par contre avec de nouvelles destinations et s'internationalise encore plus en rendant visite à d'autres continents avec un déplacement à Abidjan en Côte d'Ivoire et à Kolkata en Inde. Les deux autres nouvelles destinations sont Zagreb en Croatie et Bucharest en Roumanie.

Les destinations habituelles Paris, Saint-Louis (2 compétitions) et Londres restent au calendrier, ce qui donne 8 étapes.

Site officiel :

<https://grandchesstour.org/>

Nicolas Rauta

Pion f 181 - 13

Interclubs nationaux

Nous avons quitté notre compétition nationale lors de la dernière ronde de l'année 2018, celle-ci marquant la moitié du tournoi, avec en tête Bruges seul leader poursuivi de Fontaine et Eupen à 2 points. Mais, avec un calendrier beaucoup plus complexe pour les leaders, tout reste encore ouvert.

Au niveau des places descendantes, Boitsfort et Brasschaat semblent déjà pratiquement condamnés à la deuxième division. Leur plus grand espoir ? Gagner tous les deux contre Jean Jaurès et arriver à prendre un point par-ci par-là.

Ronde 6

Après deux mois de pause et une ronde d'interclubs francophones pour certains, voici la sixième ronde de notre compétition, la première de 2019. Nous entrons dans une période chargée avec trois rondes en un mois !

Lors de cette 6ième ronde, Liège accueille Eupen. Il est difficile de faire plus équilibré au niveau des compositions avec une moyenne Elo de 2376 pour Liège et 2377 pour Eupen. Et le score final reflète bien cet équilibre avec un score de 4 à 4 mais 2 victoires de chaque côté.

De son côté Wachtebeke reçoit Jean Jaurès. La moyenne Elo affichée par les visiteurs, 2262, semble faible pour une équipe de division 1. En face, Wachtebeke s'assure quasi de son maintien en gagnant ce match, ce qui explique aussi sans doute leur moyenne Elo de 2392. Au final, les locaux gagnent logiquement ce match 5,5 à 2,5 mais il faut quand même noter 5 matchs nuls de la part des joueurs de Jean Jaurès qui ont quand même plus de 100 points de moins sur chacun de ces échiquiers.

Eynatten, qui est en bas de classement, reçoit Wirtzfeld qui, malgré ses compositions, n'arrivent pas à remporter tous ses matchs. Eynatten semble se retrouver dans la même situation qu'Eupen l'année passée, un club habituellement dans le top qui a du mal cette année. Et sa composition d'équipe n'est pas rassurante avec une moyenne Elo de 2287 et un forfait. De son côté, Wirtzfeld continue à aligner une composition du top avec une moyenne de 2406 points. Cette fois-ci, aucune discussion, les visiteurs l'emportant 6,5 à 1,5.

Pour les deux équipes menacées de descente, deux gros morceaux se profilent lors de cette ronde. Brasschaat reçoit l'échiquier Mosan. A part le match au premier échiquier qui se termine sur un match nul, Stefan Beukema (2449) contre Matthieu Cornette (2599), l'écart entre les deux équipes est au moins de 200 points sur les autres échiquiers. Ce sera le seul demi-point marqué par les locaux, l'échiquier Mosan remportant ce match 7,5 à 0,5.

De son côté, Boitsfort se déplace à Gand. A noter une chose rare : nous avons eu droit à une opposition de deux GMI belges au premier échiquier, Bart Michiels (2554) l'emportant contre Luc Winants (2513). Sur papier, en faisant match nul 4 à 4, Boitsfort ramène un bon point de Gand et important pour rester en division 1.

Il nous reste un match « au sommet », Fontaine recevant Bruges. Avec deux points de retard, voici un match qui peut indiquer les intentions finales de chacune des deux équipes en fonction de leur composition. Nous avons deux équipes avec des moyennes légèrement supérieures à 2400 (2439 pour Fontaine et 2405 pour Bruges) mais une équipe de Fontaine qui a mis un peu plus de moyens avec aux premiers échiquiers Maxime Lagarde (2615), Jules Moussard (2559), Anthony Wirig (2512) et Pierre Bailet (2503) alors qu'en face nous retrouvons Spike Ernst (2546), Koen Leenhouts (2483), Steven Geinaert (2432) et Thibaut Vandebussche (2409). Au final, Fontaine remporte ce match sur le plus petit écart possible, 4,5 à 3,5 et rejoint ainsi Bruges en tête du classement. L'échiquier Mosan et Eupen sont à 1 point.

En bas de classement Boitsfort se rapproche à 2 points de Jean Jaurès et doit encore jouer contre ce club !

Ronde 7

Rochade Eupen reçoit Boitsfort. Un peu un match des extrêmes qui est nettement plus marqué lorsque nous découvrons la composition des équipes, la moyenne Elo de Boitsfort n'étant que de 2062 points. L'ogre eupenois n'a plus qu'à faire une bouchée des bruxellois. Et pourtant, même si Eupen gagne ce match, Boitsfort n'a pas à rougir, ne perdant que par le plus petit écart 4,5 à 3,5. A noter quelques belles surprises dans ce match, Jean-François Jourdan (2060), Thomas



**Le repaire
du (futur) joueur
d'échecs**

Mat et mots



The screenshot shows the homepage of the website 'Mat et mots'. It features a navigation bar with links for 'Jeu d'échecs', 'Documentation échiquéenne', 'Autres jeux', and 'Littérature et écriture'. Below the navigation bar is a large banner image showing chess pieces and a cup. Underneath the banner is a section titled 'Notre sélection' which displays four book covers: 'GAME CHANGER', 'CHESSMATES TACTICS AWAKEN', and two others. The website is displayed in a browser window with the URL 'https://www.matetmots.be'.

Mat et mots — rue Albert, 60 B-7540 Kain (Tournai) — 0486/854070
www.matetmots.be matetmots@outlook.com

William Jayes (1920) et Frederic Servais (1701) annulant respectivement contre Michael Coenen (2371), Félix Klein (2307) et Martin Ahn (2246).

De son côté, l'échiquier Mosan reçoit Gand. Deux moyennes Elo quasi identiques (2389 contre 2387) et des compositions d'équipe équilibrées sur presque tous les échiquiers excepté le premier ou le local Twan Burg (2525) rencontre Christian Bauer (2629). Il faut croire que ce match a été marqué comme important par Gand en début de saison. Les visiteurs remportent ce match 5 à 3.

Bruges reçoit Brasschaat. Après la défaite la ronde précédente, voici un match pour se remettre dans les rails pour le co-leader. Les visiteurs arrivent à faire jeu égal sur les 3 premiers échiquiers mais ceci n'est pas suffisant, l'écart étant en plus trop marqué sur les deux derniers échiquiers (deux joueurs de 2260 points affrontant des deux joueurs de 1700). Bruges l'emporte 5,5 à 2,5.

Wirtfeld accueille Fontaine. Le match piège dans toute sa splendeur pour Fontaine, Wirtfeld n'étant pas dans le top 3 mais alignant à chaque ronde une équipe qui devrait jouer le titre. Et c'est encore le cas cette ronde-ci, Wirtfeld ayant une moyenne de 2465 points et Daniel Fridman (2610) au premier échiquier. En face, Fontaine vient avec les mêmes armes, une moyenne de 2483 points et Maxime Lagarde (2615) au premier échiquier. Au final, la différence se fait sur deux échiquiers en faveur à chaque fois de Fontaine, Jules Moussard (2559) l'emportant contre Erik Van Den Doel (2593) et Axel Delorme (2515) contre Daniel Hausrath (2495). Fontaine gagne ce match important 5 à 3.

Jean Jaurès, qui doit se rassurer, reçoit Eynatten. Avec Vyacheslav Ikonnikov (2536) au premier échiquier, on se dit que Jean Jaurès espère quelque chose de ce match mais, malheureusement pour eux, le niveau descend sans doute trop à partir du cinquième échiquier. Surtout qu'en face, Eynatten garde toujours la même philosophie avec un premier échiquier légèrement au-dessus de 2500 mais quasi tout une équipe proche des 2400 points Elo sauf le dernier échiquier. Pas de discussion possible et une victoire d'Eynatten 5,5 à 2,5.

Liège reçoit Wachtebeke. De son côté, je pense que Liège a déjà sa place en division 1 assurée pour l'année prochaine et ne peut pas viser le top 3. En face, Wachtebeke doit encore affronter Fontaine et Eupen. Une place dans le top 3 ne serait pas impossible mais difficile. Malgré cette situation, les deux équipes nous proposent un match sérieux au niveau des compositions, 2387 points de moyenne pour Liège contre 2453 pour Wachtebeke. Les visiteurs font la différence et l'emportent 5,5 à 2,5.

Lors de cette ronde, Bruges et Fontaine continuent de mener la division et ne sont plus suivis que par Eupen à 1 point. En bas de classement, Liège se retrouve 9ième avec 4 points d'avance sur le premier descendant mais les liégeois doivent encore rencontrer le dernier, Brasschaat. Jean Jaurès, à un point derrière Liège, et devant encore affronter les deux derniers, fera sans doute office d'arbitre dans la désignation des clubs descendants en étant lui-même menacé s'il perd ces deux matchs.

Ronde 8

Wachtebeke reçoit Rochade Eupen. Si les locaux veulent viser le podium, il faut gagner ce match. De son côté, si Eupen ne veut pas se faire distancer, ils doivent avoir les mêmes intentions. Ceci nous amène dans une situation où nous retrouvons deux équipes intéressantes et assez proche l'une de l'autre. Au final, il n'y a pas de vainqueur.

Eynatten reçoit le CRELEL. Eynatten est légèrement affaibli au niveau des derniers échiquiers mais, de son côté, Liège n'a pas marqué ce match comme critique sur son calendrier en ne faisant pas jouer ses meilleurs joueurs. Ceci nous donne deux équipes intéressantes (2334 de moyenne contre 2292) mais clairement pas les meilleures possible. Eynatten remporte cette rencontre 5 à 3.

Fontaine reçoit Jean Jaurès. Au vu des compositions des rondes précédentes, Fontaine ne devrait pas craindre les visiteurs. Pour Jean Jaurès, ils ne doivent sans doute pas espérer grand-chose de ce match qui ne devrait pas leur permettre d'augmenter leur capital points. Ce qui nous donne pour Jean Jaurès une moyenne Elo de 2227 points Elo. En face, même si on peut s'attendre à une opposition assez faible des visiteurs, Fontaine aligne une équipe sérieuse avec une moyenne Elo de 2403. Ceci permet à Fontaine de faire la différence 6 à 2 et de marquer des points de tableau qui pourraient avoir de l'importance si ni eux, ni Bruges ne craquent dans le sprint final.

Brasschaat reçoit Wirtzfeld. Avec les trois derniers échiquiers à 1800 points Elo, les locaux ne peuvent rivaliser avec une équipe de Wirtzfeld qui ne tient pas compte de l'adversaire et affiche toujours une moyenne de 2441 points Elo. Pas de surprise et Wirtzfeld s'impose 7,5 à 0,5.

Gand reçoit Bruges. Voici un match que Gand a décidé de prendre en mains en faisant venir Romain Edouard (2646) Ivan Sokolov (2573) et Bart Michiels (2554), ce qui amène sa moyenne Elo à 2438. En face, Bruges ne peut rivaliser sur les 3 premiers échiquiers (qu'ils perdent) mais nous affiche quand même une moyenne de 2370 points. Ils n'arrivent cependant pas à rééquilibrer le match sur les autres échiquiers, Gand l'emportant 5,5 à 2,5. Avec cette défaite, ils laissent filer Fontaine.

Le dernier match de cette ronde voit Boitsfort accueillir l'échiquier Mosan. Avec un seul GMI, Boitsfort ne croit sans doute pas avoir une chance de gagner un point sur ce match. L'échiquier Mosan, quant à lui, vient avec une moyenne Elo de 2414 points. Malgré quelques beaux résultats, le match nul de Julien Laurent (2248) contre Deimante Daulyte (2470) et la victoire de Thibault Real (2233) contre Nico Zwirs (2386), Boitsfort perd ce match 3 à 5.

Cette ronde aura donc marqué un tournant possible avec Fontaine qui passe seul en tête avec 13 points, suivi par 3 équipes : Bruges, Gand et Eupen. Mais Fontaine dispose d'un calendrier plus facile sachant que Bruges doit encore rencontrer Gand et Eupen.

En bas de classement, tout reste mathématiquement possible pour Brasschaat et Boitsfort. Il semble quand même difficile d'imaginer que Brasschaat

s'en sorte avec 3 points de retard sur Jean Jaurès, premier club sauvé, avec seulement 6 points encore possibles. Il est vrai qu'il reste une opposition directe entre les deux clubs mais même une victoire lors de cette rencontre ne suffira pas. Il sera sans doute plus intéressant de voir le match entre Boitsfort et Jean Jaurès car seulement deux points les séparent et une victoire de Boitsfort les ferait passer devant aux points de tableaux. Ce serait le moment d'aligner tous ses GMI si le club à la volonté de rester en division 1.

Voici le classement après cette 8ième ronde:

Division 1			Série A													
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M
1	Fontaine 1	514	XX	4.5	4	3.5	4.5		5			6	7	5.5	40	13
2	KBSK 1	303	3.5	XX	2.5			5.5	4.5	5.5	4	6		5.5	37	11
3	KGSRL 1	401	4	5.5	XX	4	5	2		5			4	5	34.5	11
4	KSK Rochade 1	607	4.5		4	XX		4	5		4	2	4.5	6.5	34.5	11
5	Echiquier Mosan 1	618	3.5		3		XX	6		6	2	5.5	5	7.5	38.5	10
6	Wachtebeke 1	471		2.5	6	4	2	XX	4		5.5	5.5	5		34.5	10
7	Wirtzfeld 1	627	3	3.5		3		4	XX	6.5	6	6		7.5	39.5	9
8	KSK47-Eynatten 1	604		2.5	3		2		1.5	XX	5	5.5	6.5	6.5	32.5	8
9	CRELEL 1	601		4		4	6	2.5	2	3	XX	3.5	4.5		29.5	6
10	Jean Jaurès 1	402	2	2		6	2.5	2.5	2	2.5	4.5	XX			24	4
11	Boitsfort 1	239	1		4	3.5	3	3		1.5	3.5		XX	4	23.5	2
12	Brasschaat 1	174	2.5	2.5	3	1.5	0.5		0.5	1.5			4	XX	16	1

Quant à la deuxième division, celle-ci reste ouverte et tout est encore possible. Cette année, nous n'avons que deux équipes qui ne peuvent monter en division 1: Wirtzfeld et Eupen, ce qui laisse plus de possibilités que les années précédentes. Mais attention car si une de ces deux équipes a besoin de se renforcer en division 1, ceci va se ressentir aussi en division 2 et ce sera certainement la ronde où il faudra éviter de joueur contre eux.

Nous avons Europchess qui, comme chaque année, peut viser le titre et est à chaque fois proche de celui-ci mais a aussi été à chaque fois dépassé lors de la dernière ronde, soit par le Belgian (ex Chess Club Anderlecht) ou l'année passée par Boitsfort. Ils ne sont pas tous seuls avec TSM qui aligne aussi une bonne équipe et le CREC. Avec ses meilleurs joueurs partis vers d'autres cercles, on aurait pu croire que Charleroi allait avoir des difficultés mais pas du tout.

Ensuite, nous avons des équipes qui peuvent rivaliser sur certaines rondes mais qui ne pourront sans doute pas aligner à chaque fois une équipe qui peut jouer le titre. Je pense par exemple au CREB, Namur ou Eisden. Attention aussi à eux car ils joueront peut-être le rôle de juge dans la lutte pour le titre en proposant des compositions d'équipes qui peuvent varier fortement. Nous en avons eu la preuve l'année passée qui a démontré que les points de tableaux peuvent être décisifs.

A égalité avec 10 points après 6 rondes, TSM et Europchess s'affrontaient lors de la

7ième ronde. Avec une moyenne Elo de 2244 points pour Europchess et 2276 points pour TSM, voici un match "pour le titre" et la victoire va à TSM 4,5 à 3,5. Après cette défaite, je pensais qu'Europchess allait à nouveau louper la montée mais, cette fois-ci, dû à la confrontation directe. La huitième ronde va tout remettre en jeu avec une victoire d'Europchess contre le CREB et une défaite de TSM contre Eupen. Et nous revoici parti dans un sprint pour les 3 dernières, sans plus aucune rencontre directe et où les points de tableaux seront cruciaux.

Dans l'autre division 2, notre seul représentant francophone, The Belgian ne peut plus monter vu le niveau aligné par Borgerhout qui ne perdra pas ces 3 dernières parties. Pour la saison prochaine peut-être....

Nicolas Rauta

Division 2		Série A																
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M		
1	Europchess 1	226	XX	3.5	4		5	5	6.5			5.5	4	5	38.5	12		
2	TSM 1	166	4.5	XX	5	3		3.5	7			5	4.5	4.5	37	12		
3	CREC 1	501	4	3	XX	5	4		4	4.5	5.5	5.5			35.5	11		
4	Eisden/MSK-Dilsen 1	703		5	3	XX	1.5	3.5		3.5	7		5.5	4.5	33.5	8		
5	CREB 1	201	3		4	6.5	XX		3	4		4.5	2.5	5	32.5	8		
6	KSK Rochade 2	607	3	4.5		4.5		XX	2	3.5	6.5	1.5	4.5		30	8		
7	Namur 1	901	1.5	1	4		5	6	XX		6.5	3.5		3.5	31	7		
8	Westerlo 1	176			3.5	4.5	4	4.5		XX	2.5	3.5	2.5	5	30	7		
9	Geel 1	135			2.5	1		1.5	1.5	5.5	XX	5.5	6	4	27.5	7		
10	Wirtzfeld 2	627	2.5	3	2.5		3.5	6.5	4.5	4.5	2.5	XX			29.5	6		
11	Wavre 1	952	4	3.5		2.5	5.5	3.5		5.5	2		XX	3.5	30	5		
12	Leuven 1	230	3	3.5		3.5	3		4.5	3	4		4.5	XX	29	5		

Division 2		Série B																
N°	Equipe - Team	Clb	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	T	M		
1	Borgerhout 1	109	XX	6.5	4.5	5	7		3.5	4.5		7		8	46	14		
2	Deurne 1	124	1.5	XX		5.5	4.5		4.5		3	5.5	6.5	7	38	12		
3	Zottegem 1	462	3.5		XX	3.5		6	5.5	4.5		4	6	5.5	38.5	11		
4	The Belgian CC 1	209	3	2.5	4.5	XX	3.5	6.5	5.5		5.5		4.5		35.5	10		
5	Opwijk 1	261	1	3.5		4.5	XX	3.5	4.5		4	5	6		32	9		
6	KBSK 2	303			2	1.5	4.5	XX	2.5	4		4.5	6	5.5	30.5	9		
7	Temse 1	143	4.5	3.5	2.5	2.5	3.5	5.5	XX	4.5	4.5				31	8		
8	KGSRL 2	401	3.5		3.5			4	3.5	XX	4.5	3.5	5	5	32.5	7		
9	KOSK 1	301		5		2.5	4		3.5	3.5	XX	5.5	3.5	4.5	32	7		
10	Wachtebeke 2	471	1	2.5	4		3	3.5		4.5	2.5	XX		8	29	5		
11	Hoboken 1	130		1.5	2	3.5	2	2		3	4.5		XX	4	22.5	3		
12	Waregem 1	313	0	1	2.5			2.5		3	3.5	0	4	XX	16.5	1		

Calendrier des activités échiquéennes 2018-2019

01 avril 2019

Du 5 au 15 avril 2019

Du 5 au 15 avril 2019

7 avril 2019

13 avril 2019

Du 10 au 23 avril 2019

Du 14 au 20 avril 2019

Du 15 au 25 avril 2019

Du 17 au 27 avril

26 avril 2019

27 avril 2019

28 avril 2019

5 mai 2019

5 mai 2019

11 et 12 mai 2019

Du 30 mai au 9 juin 2019

30 mai 2019

19 mai 2019

25 mai 2019

24 mai 2019

25 mai 2019

25 mai 2019

26 mai 2019

Du 29 mai au 2 juin 2019

Du 29 mai au 19 juin 2019

31 mai 2019

31 mai 2019

01 juin 2019

16 juin 2019

22 juin 2019

27 juin 2019

Du 29 juin au 7 juillet 2019

30 juin 2019

01 juillet 2019

Du 3 au 7 juillet 2019

Du 10 au 18 juillet 2019

12 juillet 2019

Du 20 au 24 juillet

Publication nouvel Elo⁵

Championnat d'Europe amateur - Rhodes

Championnat d'Europe Senior - Rhodes

Interclubs FRBE Ronde 11 Division 1²

CA FEFB

Championnat d'Europe individuel féminin - Antalya

Championnat de Belgique de la jeunesse - Blankenberge⁹

Championnat du monde senior par équipe 50+ et 65+ - Rhodes

Championnat du monde scolaire individuel - Antalya, Turquie

18de Krekeltornooi Tielt 2019 - Schuiferskapelle (Tielt)

JEF Herve⁹

Interclubs FRBE Ronde 11 Division 2 à 5²

Intercercles FEFB Ronde 2⁸

Interclubs FRBE Test Match²

BIATHLON F.I.D.E. Blitz & Rapides - Tour d'Ans-Loncin

Championnat scolaire d'Europe, Mamaia, Roumanie

CA FRBE

Intercercles FEFB Ronde 3⁸

Date limite envoi Publication Pion f⁶

International Eifeler Schakfestival Blitz - Bütgenbach

International Eifeler Schakfestival Rapid par équipe - Bütgenbach

JEF CRELEL⁹

International Eifeler Schakfestival Rapid - Bütgenbach

Individuels FEFB⁸ - Leuze en Hainaut

Tournoi féminin des candidates 2019 - Kazan, Russie

Date limite candidature aux organisations seniors FEFB⁸

Facturation solde fin d'exercice

Début des affiliations 2019-2020

Intercercles FEFB Ronde 4⁸

CA FRBE

Date limite envoi pour Elo⁵

Championnat du monde amateur - Colima, Mexique

JEF Namur⁹

Publication nouvel Elo⁵

Championnat d'Europe de la jeunesse de blitz et de parties rapides
- Tallin, Estonie

Championnet d'Europe de la jeunesse par équipe - Pardubice,
République tchèque

12ième mémorial Jef Coolen - Hasselt

Eastman Open - Gand

Du 27 juillet au 03 août TIPC - Charleroi - Roux
2019

Du 01 au 12 août 2019 Championnat d'Europe de la jeunesse - Bratislava, Slovaquie

10 août 2019 **CA FRBE**

Du 11 au 15 août 2019 Brugse Meesters 2019 - Bruges

Du 17 au 25 août 2019 19ième Open de Brascchaat - Brasschaat

25 août 2019 **Date limite envoi Publication Pion f⁶**

31 août 2019 **Date limite envoi rapport formation jeunesse⁹**

² Sergio Zamparo : tél. 0496/214673 ; sergio.zamparo@gmail.com

⁴ Raymond van Melsen: tél. 0472 517 941, rayvm15@hotmail.com

⁵ Daniel HALLEUX : tél. 085/31.43.03 – 0497/23.43.64 ; hallex.daniel@gmail.com

⁶ Nicolas RAUTA : tél. 0495/55.10.87 ; nrauta@yahoo.fr

⁸ Renaud BARREAU : tél. 0476/413.460 ; renaud.barreau@gmail.com

⁹ Laurent Wery : tél. 0491/736871 - brainechechs@gmail.com

Publicité - Tarification

Les annonces publicitaires sont possibles aux conditions suivantes:

1 page: 90 € - 1 demi-page: 50 €

Page gratuite

pour les annonces des championnats individuels seniors et juniors de la
F.R.B.E. et de la F.E.F.B.

Demi-page gratuite

pour les annonces des autres compétitions officielles
(en ce compris les tournois de ligue)

Réduction en cas d'annonce régulière sur base annuelle:

-15%, - 20% ou - 25% pour respectivement deux, trois ou quatre publicités

Championnat du monde de parties rapides et blitz

Les championnats du monde de blitz et de parties rapides se sont déroulés à Saint-Petersbourg du 25 au 31 décembre 2018. Ce championnat est ouvert à tous les joueurs ayant plus de 2500 points Elo pour le tournoi masculin et 2200 points pour le tournoi féminin et pour tous les champions nationaux, quel que soit leur Elo. Une période difficile pour ceux qui veulent rester avec leur famille mais ce sont des professionnels. Suite à sa victoire sans discussion lors du départage du match de champion du monde contre Caranua, Carlsen partait comme favori dans cette compétition.

Au niveau des parties rapides, il n'arrivera pas à se hisser sur le podium. Le vainqueur est le jeune russe Daniil Dubov, 22 ans, qui gagne la médaille d'or avec 11 points sur 15. Seulement 25 ième sur la liste de force, il termine le tournoi invaincu avec 7 victoires et 8 matchs nuls. 4 joueurs partagent la seconde place avec 10,5 points sur 15 : Shakhriyar Mamedyarov (Azerbaïdjan), Hikaru Nakamura (USA), Vladislav Artemiev (Russie) et Magnus Carlsen (Norvège). Au départage, Mamedyarov remporte la médaille d'argent, suivi de Nakamura pour la médaille de bronze. Carlsen, n'a pas réussi à atteindre le podium et paie ainsi sans doute son mauvais départ dans ce tournoi avec deux défaites lors des deux premières rondes, ce qui lui donne un désavantage lors du calcul du départage. Le meilleur joueur arabe est le GMI Salem A.R.Saleh avec 9 points sur 15. Il joue un très bon tournoi avec entre autre une victoire contre Ian Nepomniachtchi à la 13ième ronde mais, malheureusement pour lui, il perd les deux dernières rondes. Il confirme durant son tournoi sa bonne forme ayant remporté au début du mois le titre de Champion des pays arabes 2018 et celui de champion de blitz 2018 des pays arabes.



Du côté des féminines, la championne du monde de parties rapides en titre, la chinoise Ju Wenjun, remporte pour la deuxième fois consécutive la médaille d'or. Elle mène la compétition dès le début et marque 10 points sur 12 en laissant sa dauphine à 1 point. Avec cette victoire, elle peut viser un pari inégalé : être détentrice des 3 titres: championne du monde, championne du monde de rapides et championne du monde de blitz.



Place maintenant au tournoi de blitz. Carlsen ne manque pas ce deuxième événement et joue nettement mieux durant ce tournoi. Ils s'installent aux premières places dès le début de la compétition et termine premier avec un score de 17 points sur 21. C'est son quatrième titre de champion du monde de blitz après Moscou 2009, Dubai 2014 et Riyadh 2017.

Nous retrouvons à la deuxième place, à un demi-point, le polonais Jan-Krzysztof Duda qui a réussi une belle série de 8 victoires consécutives lors du tournoi. Hikaru Nakamura gagne la médaille de bronze avec un total de 14,5 points, à 2 points derrière le polonais.

Du côté des féminines, la victoire revient à la russe Kateryna Lagno qui termine avec 13,5 points sur 17. C'est sa seconde médaille d'or, la première étant en 2010. L'iranienne Sarasadat Khademalsharieh gagne la médaille d'argent avec 13 points. Elle termine son tournoi en trombe avec 4,5 points lors des 5 dernières rondes. La chinoise Lei Tingjie remporte la médaille de bronze avec 12,5 points.

Site officiel : <http://wrbc2018.com/en/>

Nicolas Rauta



Duda, Carlsen and Nakamura (photo by Lennart Ootes)



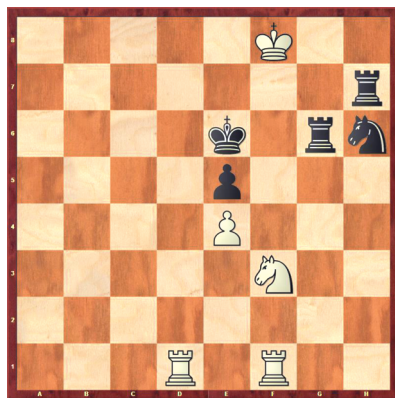
Khadimalsharieh, L'Ami and Ju Wenjun (photo by Lennart Ootes)

Second championnat d'endurance de résolution de problèmes

Le grand succès de la première édition de cette compétition qui s'est déroulée en 2017 a convaincu les organisateurs de « Fujairah chess & culture club » de continuer l'organisation d'une telle compétition. Dans un premier temps, les Emirats Arabes Unis ont dû rejoindre la WFCC (World Chess Federation for Chess Composition) et permettre à leurs joueurs de participer aux tournois de résolutions de problème. Suite à cela, ils ont pu organiser cette compétition sous le parrainage du Sheikh Mohammed bin Hamad Al Sharqi, prince de Fujairah, Dubaï.

Celle-ci compétition s'est jouée le 27 janvier 2019 dans le cadre du 15ième « International Solving Contest ». Cette compétition a réuni 648 courageux de 49 pays prêts à résoudre les problèmes d'échecs les plus fous et résultant rarement de parties réellement jouées.

Ceci est assez historique pour les pays arabes. Plus de 1000 ans passé, on estime que les problèmes d'échecs furent apportés en Europe grâce à des manuscrits arabes et nous voici de retour aux origines. Le premier problème connu aux échecs porte d'ailleurs le nom « mansuba » (Blancs à jouer, mat en 3).



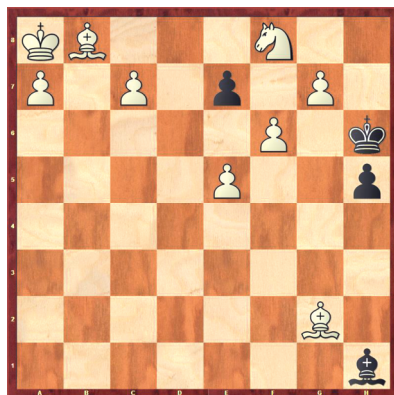
Apparemment les locaux ont pris cette compétition très au sérieux en se préparant la semaine avant la compétition. Pour cela, ils ont fait appel à Marjan Kovačević, GM de résolution et de composition de problèmes d'échecs, aussi actuel champion du monde dans la composition de problèmes d'échecs en 2 coups et à Julia Vysotska, webmaster du site WFCC.

Ce genre de compétition regroupe des joueurs que nous n'avons pas l'habitude de rencontrer. Par exemple, le champion du monde dans la résolution de problèmes, le GMI polonais Piotr Murdzia, Nous avons aussi le GMI russe Andrey Selivanov, champion du monde en titre dans la composition des "selfmates" et le GMI Oleg Pervakov, champion du monde dans la composition d'études des fins de parties. 11 autres GMI ont participé à cet événement: Eltaj Safarli (Azerbaïdjan),

Gabriel Sargissian (Arménie), Kiril Shevchenko (Ukraine), Konstantin Landa (Russie), Hicham Hamdouchi (Maroc), Elmar Magerramov (Azerbaïdjan), Sergey Kayumov (Ouzbekistan), Viorel Iordachescu (Moldavie), Dimitri Komarov (Ukraine), Walter Arencibia (Cuba) et Viktor Moskalenko (Espagne).

Plusieurs d'entre-vous se demandent sans doute ce qu'est un "selfmate". Le principe est que, si les blancs jouent en premier, ceux-ci doivent forcer les noirs à les mater dans un nombre de coups prédéfinis. Prenons comme exemple un problème réalisé par Wolfgang Pauly.

Le challenge pour les blancs est de jouer de telle manière que les noirs soient obligés de mater au plus tard à leur deuxième coup. Le but des noirs est d'éviter de mater les blancs (je sais, très inhabituel). Si vous regardez la position, un mat existe si les noirs jouent Fxg2 mais comment les forcer...

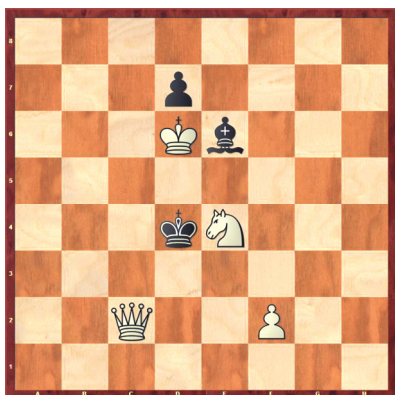


Selfmate en 2 coups max

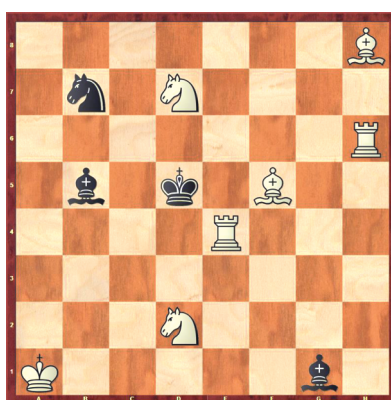
Le tournoi se déroule sur 2 rondes de 2 heures chacune, court mais intense dans la réflexion et les joueurs sont regroupés en 3 catégories: > 2000, > 1700 et les -13 ans.

Dans la catégorie reine, le champion du monde en titre garde son titre en marquant le maximum de points. Il mettra 3h35 pour résoudre tous les problèmes.

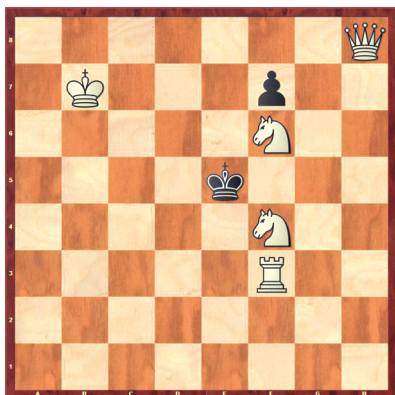
Voici des exemples de problèmes que vous pouvez y retrouver, deux pour chaque catégorie en montant à chaque fois le niveau. Bon courage.



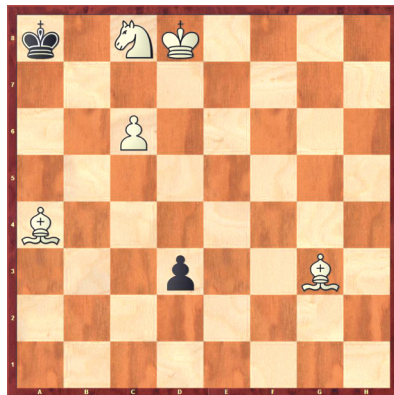
Problème 1 : Jeunes : Mat en 2



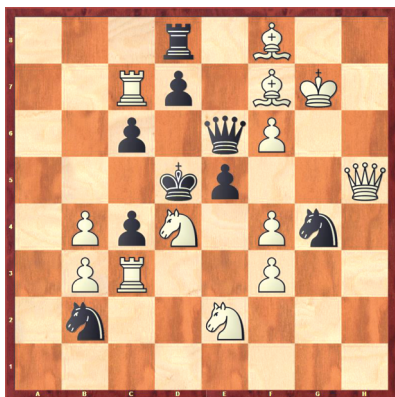
Problème 2 : Jeunes : Mat en 2



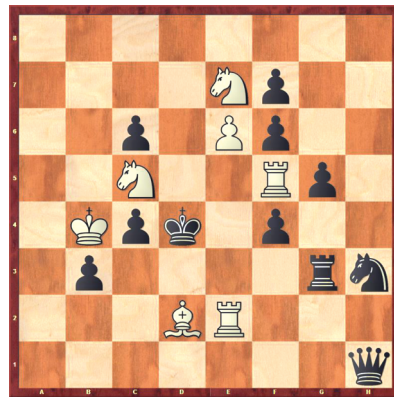
Problème 3 : > 1700 : Mat en 3



Problème 4 : > 1700, Mat en 4



5) > 2000 : Mat en 2



5) > 2000 : Mat en 4

Solutions (J'ai hésité... un peu... mais voici les solutions aux problèmes).

1) Mansuba. La suite de coups est forcée

1. Cg5+ Txxg5
2. Tf6+ Rxf6
3. Td6 #

2) Selfmate en 2 coups maximum pour les noirs

- 1) Les blancs peuvent bouger leur fou mais ce n'est pas une bonne idée. Cela permettrait aux noirs de bouger leur fou sans capturer le fou blanc.
- 2) Si on bouge le cavalier, le roi noir peut bouger.
- 3) Si on joue e6, ceci permet aux noirs de jouer exf6 et on ne peut empêcher f5
- 4) Si on joue f7 ou exf7, le roi noir peut prendre en g7
- 5) g8=T ou g8=D, alors les noirs jouent Fxg2+ et on est obligé de reprendre

6) g8=C#. Pas mauvais mais pas le but du problème ;-)
7) g8=F n'est pas bon car après ... exf6 2. exf6 Fxg2+ mais le fou en g8 peut s'interposer et cela fera un coup de trop!

8) **La solution est c8=C**

Si 1... exf6 exf6 Fxg2#

Si 1... e6 2. g8=F Fxg2#

Problème 1, Jeunes

1. Cc5 qui menace mat en Dd3.

Si 1. ... Ff5 2. Cb3 #

Problème 2, Jeunes

1. Tc4 menace Fe4 mat

1. ... Cd6 2. Fe6 #

Problème 3, > 1700

1. Ce6

Si 1. ... Rd6 2. Te3 fxe6 3. Df8 #

Si 1. ... Rxe6 2. Dd8 Re5 Dd5#

Si 1. ... fxe6 2. Dc8 Rd6 3. Dc7#

Problème 4, > 1700

1. Fb8

Si 1. ... Rxb8 2. Fb3 d2 3. Fd5 b1=D 4. c7#

Si 1. ... d2 2. Rc7 d1=D 3. Cb6#

Problème 5, > 2000

1. Cf5 . Les noirs doivent jouer sachant qu'il existe des mats multiples si une des pièces bouge avec soit Txd7, Ce3, bxc4 ou Txc5 si les noirs avancent le pion c

Problème 6, > 2000

1. Te2-e5

Si les noirs ne prennent pas:

1. ... b2 2. Td5+ cxd5 3. Cc6#

1. ... b2 2. Td5+ Dxd5 4. Txd5 cxd5 Cc6#

1. ... b2 2. Td5+ Dxd5 4. Txd5 cxd5 Cc6#

Si les noirs prennent:

1. ... fxe5 2. Txf7 (A ce moment, la suite est la même quel que soit le coup des noirs) b2 3. Cf5+ Rd5 4. Td7+

Vous trouverez tous les problèmes à cette adresse si cela vous intéresse:

https://www.fide.com/images/stories/NEWS_2019/Tournaments/ISC2019-UAE-Report-FINAL.pdf

Nicolas Rauta

Vladimir Kramnik

Le 81ème tournoi Tata Steel (Wijk aan Zee) s'est déroulé du 11 au 27 janvier 2019. Celui-ci a vu les meilleurs joueurs s'affronter avec par exemple Magnus Carlsen, Vladimir Kramnik, Viswanathan Anand, Shakhriyar Mamedyarov et Ding Liren. Au final, seulement deux joueurs en-dessous des 2700 points Elo, Santosh Gujrathi (2695) et Jorden Van Foreest (2612).

Nous avons eu droit à deux événements majeurs durant ce tournoi. Le premier, la victoire de Carlsen avec 9 points sur 13 et aucune défaite. Il remporte ainsi ce tournoi pour la septième fois!

Le deuxième événement est moins joyeux pour les échecs avec la dernière place de Vladimir Kramnik avec 4,5 points, à égalité avec Jorden Van Foreest. Durant ce tournoi, l'ancien champion du monde Vladimir Kramnik, 43 ans, a annoncé la fin de sa carrière professionnelle en tant que joueur d'échecs. Il a remercié les échecs pour tout ce qu'ils lui ont apporté, aussi bien les succès que les moments plus difficiles mais aussi l'expérience humaine autour de tout cela qui n'a pas de prix. Il a toujours essayé de donner le meilleur de lui-même mais a déjà aussi signalé dans le passé lors de plusieurs interviews qu'il aimerait essayer de faire autre chose. Il a signalé que sa décision n'était pas liée à sa dernière place au tournoi mais que celle-ci avait déjà été prise il y a quelques mois. En effet, ces derniers mois, sa motivation comme joueur d'échecs a diminué de manière considérable et il sentait que c'était le moment de passer à autre chose. Il restera



Photo prise par Alina l'Ami

dans le domaine des échecs mais se concentrera surtout sur l'intégration de projets liés aux échecs pour les enfants et en milieu scolaire. Il n'exclut pas de revenir de temps en temps sur le circuit à l'occasion d'un tournoi de parties rapides, de blitz ou pour une simultanée. On pourrait peut-être le retrouver comme invité lors d'une des étapes du Chess Tour.

Le monde des échecs n'a pas manqué de féliciter le champion pour son œuvre en tant que joueur. Jeroen van den Berg, directeur du tournoi Tata Steel dit ceci : "Je suis très honoré que Vladimir Kramnik choisisse le tournoi Tata Steel comme dernier tournoi et j'aurais aimé qu'il termine avec un meilleur résultat. Vladimir est un grand joueur. Il est dynamique, entier, un grand combattant passionné. Mais, au-dessus de tout, c'est une magnifique personne, chaleureuse et avec un grand sens de l'humour. Sa présence dans le top du monde des échecs me manquera, comme pour beaucoup d'aficionados dans le monde, et je lui souhaite le meilleur dans ce qu'il va entreprendre.

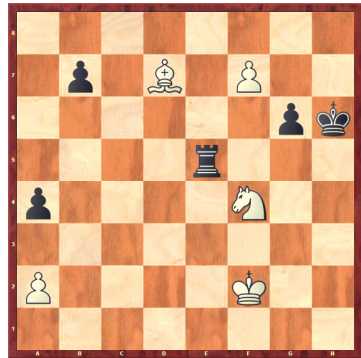
Je suis sûr que nous nous croiserons encore plein de fois dans le futur".

Vladimir Kramnik est resté parmi les meilleurs joueurs du monde pendant presque 30 ans. En 1992, alors que Vladimir n'a que 17 ans, Kasparov voit en lui un jeune talent et est un des plus grands supportaires de ce jeune joueur. Il insiste donc pour que Vladimir puisse intégrer l'équipe nationale russe aux Olympiades à Manille malgré le fait que la Russie dispose d'un vivier de GMI et, qu'à ce moment-là, Vladimir n'est même pas MI malgré un Elo de plus de 2500. Il a gain de cause et bien en a fait à l'équipe russe car Vladimir ne déçoit pas : 8,5 points sur 9 et une performance à plus de 2900, ce qui permet à la Russie de gagner la médaille d'or et à Vladimir de gagner le titre de meilleur joueur comme réserve.

Vladimir Kramnik (2590) - John Nunn (2615)

Olympiades, Manille, 24/06/1992

1.d4 Cf6 2.c4 g6 3.Cc3 Fg7 4.e4 d6 5.f3 O-O
6.Fe3 c5 7.dxc5 dxc5 8.Dxd8 Txd8 9.Fxc5 Cc6
10.Fa3 a5 11.Td1 Fe6 12.Cd5 Fxd5 13.cxd5 Cb4
14.Fb5 Cc2+ 15.Rf2 Cxa3 16.bxa3 e6 17.d6 e5
18.Ce2 Ff8 19.d7 Fxa3 20.g4 h6 21.h4 a4
22.Td3 Fb2 23.g5 hxg5 24.hxg5 Ch7 25.f4 Ta5
26.Td5 f6 27.Txh7! Rxh7 28.gxf6 exf4
29.e5 Rh6 30.Cxf4 Fxe5 31.Txe5 Txd7 32.Fxd7
Txe5 33.f7 (position ci-contre)
1-0.

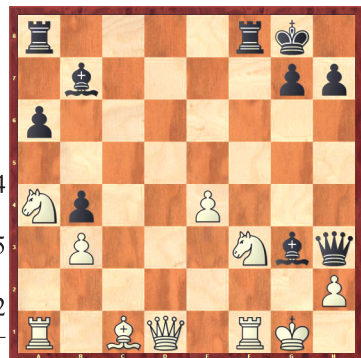


En 2000, c'est 8 ans plus tard, Il est devenu le 14 ième champion du monde grâce à sa victoire contre Garry Kasparov 8,5 à 6,5 à Londres. Il ne perdit aucune partie durant ce match de championnat du monde. Voici le moment qui confirme qu'un champion peut distinguer les futurs champions, Kasparov ayant "aidé" à la reconnaissance de Vladimir. Une autre partie de ces joueurs est reconnue durant les années 90. Celle-ci s'est déroulée 4 ans plus tôt à Dos Hermanas.

Garry Kasparov - Vladimir Kramnik

Dos Hermanas, 27/05/1996

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Cc3 Cf6 4.Cf3 e6 5.e3 Cbd7
6.Fd3 dxc4 7.Fxc4 b5 8.Fd3 Fb7 9.O-O a6
10.e4 c5 11.d5 c4 12.Fc2 Dc7 13.Cd4 Cc5
14.b4 cxb3 15.axb3 b4 16.Ca4 Ccxe4 17.Fxe4
Cxe4 18.dxe6 Fd6 19.exf7+ Dxf7 20.f3 Dh5
21.g3 O-O 22.fxe4 Dh3 23.Cf3 Fxg3 24.Cc5
Txf3 25.Txf3 Dxh2+ 26.Rf1 Fc6 27.Fg5 Fb5+
28.Cd3 Te8 29.Ta2 Dh1+ 30.Re2 Txe4+ 31.Rd2
Dg2+ 32.Rc1 Dxa2 33.Txg3 Da1+ 34.Rc2 Dc3+
35.Rb1 Td4 **0-1.**



23. ... Fxg3

En 2002, Leko gagne le tournoi de Dortmund qui sert aussi de tournoi des Candidats, ce qui lui donne l'occasion de rencontrer Kramnik en 2004 en Suisse pour le titre de champion du monde.



Leko à gauche, Kramnik à droite

Le suspense sera intense jusqu'à la fin de ce match, Leko perdant la première partie mais, contrairement à Kasparov, il gagnera la cinquième et huitième partie. A la dernière partie, Kramnik n'a plus le choix et doit la gagner pour garder son titre (en cas d'égalité, le champion garde sa couronne), ce qu'il fera.

En 2006, Kramnik rencontre Veselin Topalov à Elista en Russie. Il faut savoir que durant cette époque, nous sommes à une période où la notion de titre de champion du monde est discutée et nous avons « deux couronnes » avec le champion du monde FIDE. Cette séparation a eu lieu en 1993. Cette rencontre opposant le champion du monde "classique" et le champion FIDE permettra de réunifier les deux titres. La rencontre est tendue entre les deux camps, le camp de Topalov, ayant perdu les deux premières rondes, accusant Kramnik de trop souvent s'absenter aux toilettes et de peut-être s'aider d'un logiciel. De son côté, Kramnik réfute les accusations et refuse de continuer à jouer sous ces conditions. Il déclare donc forfait à la 5ième ronde. Il faudra l'intervention du président de la FIDE et plusieurs jours de négociations pour que le match reprenne en transformant le forfait de Kramnik en perte simple de la partie. Au final, le match se termine sur un 6-6 et les joueurs doivent jouer un départage. Kramnik gagne celui-ci et devient donc le détenteur du titre réunifié de champion du monde.

En 2007, Kramnik perd son titre contre Viswanathan Anand à Mexico. L'indien remportera aussi le match retour en 2008. Depuis, Kramnik continue à

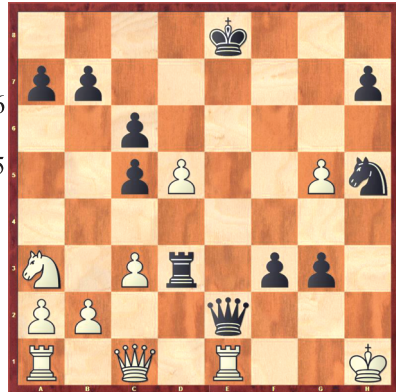
rester dans le top mondial, ce qui constitue une belle performance. Imaginez, au classement de mars 2019, il est encore et toujours 15 ième mondial !

Et pour vous montrer le niveau, voici sa partie lors du tournoi des candidats 2018 contre Levon Aronian :

Levon Aronian(2794) - Vladimir Kramnik (2800)

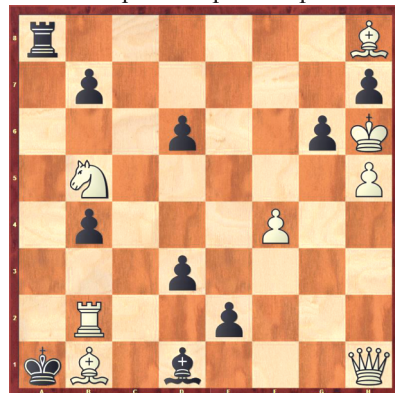
Tournoi des candidats, Berlin 12/03/2018

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. d3 Fc5
5. Fxc6 dxc6 6. O-O De7 7. h3 Tg8
8. Rh1 Ch5 9. c3 g5 10. Cxe5 g4 11. d4 Fd6
12. g3 Fxe5 13. dxe5 Dxe5 14. Dd4 De7
15. h4 c5 16. Dc4 Fe6 17. Db5+ c6 18. Da4 f5
19. Fg5 Tg5 20. hxg5 f4 21. Dd1 Td8
22. Dc1 fxg3 23. Ca3 Td3 24. Td1 Fd5
25. f3 gxf3 26. exd5 De2 27. Te1 g2+
0-1



27. Te1

Petite anecdote concernant le top mondial : lors d'une visite de travail d'Anand dans la ville de Pune, celui-ci a soumis à son assemblée un petit challenge que lui avait envoyé Kramnik à l'époque. Vladimir n'a pas composé le problème mais sans doute l'intérêt ou la complexité de celui-ci lui a donné envie de titiller un autre joueur. Ce problème, un mat en 3 coups pour les blancs, a été composé par Valentin Marin y Lovet (1872-1936) joueur et compositeur espagnol, qui l'a envoyé au Norwich Mercury Competition en 1904 et reçu le premier prix en 1905 (solution page 38).



<https://en.chessbase.com/post/new-masterclass-vladimir-kramnik>

<https://www.chess.com/fr/news/view/le-14e-champion-du-monde-kramnik-se-retire-des-echecs-classiques>

Nicolas Rauta

Le coin de l'arbitrage

Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup les Blancs jouent leur coup, appuient sur la pendule et proposent la nulle (dans cet ordre). Les Noirs refusent verbalement mais après réflexion changent d'avis et décident d'accepter. Les Blancs ne sont pas d'accord car ils ont vu sur l'échiquier une suite intéressante pour eux. Quelle doit être la décision de l'arbitre ?

Réponse :

Tout ceci est régi par les Règles de Compétition :

- Aucune information supplémentaire, n'étant fournie, on considère que le Règlement de la manifestation n'émet aucune restriction à la demande et à la conclusion de nulle par accord mutuel (art. 9.1.1) ;

- L'article 9.1.2.1 est très clair :

Un joueur souhaitant proposer la nulle le fera après avoir joué un coup sur l'échiquier et avant d'appuyer sur sa pendule. Une offre à tout autre moment durant le jeu est toujours valable (...). Dans les deux cas, l'offre ne peut être retirée et reste valable jusqu'à ce que l'adversaire l'accepte, la rejette oralement (...).

L'arbitre doit donc laisser continuer la partie mais peut néanmoins sanctionner les blancs pour demande mal formulée selon les modalités de l'article 12.9 (avertissement, diminution/augmentation du temps ...)

2 V(rai) ou F(aux) ? (QM, justifiez et nuancez si vous l'estimez nécessaire)

a) Aux échecs rapides, aucune réclamation portant sur une mauvaise position initiale n'est prise en compte dès lors que 10 coups ont été achevés par chaque joueur ;

b) En cadence 60 minutes par joueur sans incrément, les joueurs doivent noter les coups joués ;

c) D'une manière générale, quelle que soit la cadence, c'est le conducteur des noirs qui choisit le côté où est posée la pendule ;

d) Un joueur au trait peut utiliser sa feuille de partie pour noter le coup qu'il envisage ;

e) Dans la détermination du type de cadence (standard, échecs rapides, blitz) d'un tournoi, la nature de l'incrément (Bronstein ou Fisher) joue un rôle déterminant.

a) Vrai (avec nuance). Ceci est régi par l'Annexe A (Echecs Rapides) : si l'on suppose être dans les cas A.4 (les Règles de Compétition et en particulier l'article 7.2.1 ne s'appliquent pas car pas de supervision adéquate), l'article A.4.1.2 le stipule ;

b) Vrai (avec nuance). Puisque nous sommes dans la cadence d'une partie standard (Règles de Compétition, article 8.1.1) mais à la restriction de l'article 8.4 (et dans une certaine mesure de l'article 8.1.6 sur l'incapacité)

Si un joueur dispose de moins de cinq minutes à sa pendule à un moment d'une période de jeu et ne bénéficie pas d'un temps additionnel de 30 secondes ou plus à chaque coup, alors pour le reste de la période il n'est pas obligé de respecter les conditions requises à l'Article 8.1.1 ;

c) Faux. Article 6.5 des Règles de Compétition :

Avant le début de la partie, l'arbitre décidera de l'emplacement de la pendule d'échecs ;

d) Faux (avec nuance). Article 8.1.2 des Règles de Compétition :

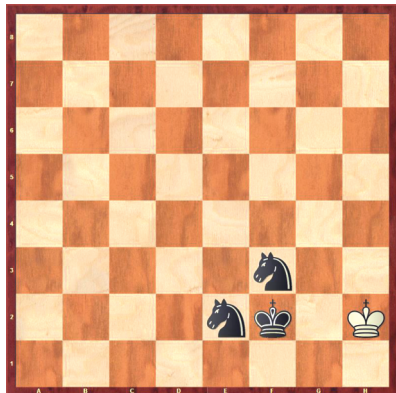
Il est interdit d'inscrire ses coups en avance, sauf si le joueur demande la partie nulle selon l'article 9.2 ou 9.3 (...) ;

Ici le terme ‘détermination’ a induit (à juste titre) les candidats de l'examen d'arbitrage en erreur ; celui de ‘qualification’ eût été plus adéquat. Et la réponse eût été Faux car la qualité de l'incrément (délai ou incrément pur) n'entre pas en ligne de jeu mais seulement sa quantité. Les candidats qui ont considéré que la question portait sur l'organisation temporelle d'un tournoi et ont répondu Vrai et l'ont justifié correctement n'ont pas été sanctionnés..

3. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup, les Noirs jouent leur cavalier de g5 en f3 (position du diagramme) et appuient sur la pendule. Les Blancs vous appellent et vous demandent d'intervenir pour mettre fin à cette interminable partie. Ils ajoutent que c'est une partie théoriquement nulle et affirment qu'il sera impossible de gagner. Que décidez-vous?



The diagram shows an 8x8 chessboard with a knight piece on the square g5. The knight is a black horse icon. The board has alternating light and dark squares. The knight is on a light square. The file 'g' is the 7th column from the left, and the rank '5' is the 5th row from the bottom. The knight is on the square g5.



Ceci n'est pas une position morte (au sens de l'article 5.2.2 ; la notion de 'nulle théorique' n'existe pas dans les Règles des Echecs) puisque déjà tout simplement - Rh1 ; Cg3 # ! Donc l'arbitre doit laisser continuer la partie (sans faire de commentaires superflus qui pourraient renseigner les Blancs) et ne peuvent s'appliquer que toutes les règles habituelles de nullité (nous sommes dans une partie standard avec incrément). L'arbitre peut envisager de sanctionner les Blancs pour demande injustifiée (article 11.5) selon les modalités de l'article 12.9.

4. Dans une partie en cadence 90 minutes par joueur avec incrément de 30 secondes par coup,

a) L'arbitre voit qu'un joueur note les coups qu'il va jouer avant de les exécuter sur l'échiquier. Doit-il intervenir ?

b) Alors qu'une position de pat vient de survenir sur l'échiquier, le drapeau d'un joueur tombe. Quel est le score de la partie ?

c) Le téléphone d'un joueur sonne. Son adversaire dit que cela ne l'a pas dérangé. Que décide l'arbitre ?

d) Alors que la fin de partie est proche, dans une situation tendue, les Blancs renversent plusieurs pièces en exécutant leur coup. Ils appuient sur la pendule en s'excusant. Les noirs mettent la pendule en pause et appellent l'arbitre: ils veulent que les Blancs remettent l'échiquier en ordre sur leur temps. La demande des Noirs est-elle fondée ?

a) Oui. Article 12.1 des Règles de Compétition sur le rôle de l'arbitre :

L'arbitre s'assurera de l'observation des Règles du Jeu d'Échecs ;

b) Nulle. Le pat termine immédiatement la partie (si le coup l'amenant est légal, dans le cas contraire cela se complique) par l'article 5.2.1

La partie est nulle lorsque le joueur au trait n'a aucun coup légal à sa disposition alors même que son roi n'est pas en échec. On dit alors que la partie se termine par le "pat". Ceci met immédiatement fin à la partie, à condition que le coup amenant la position de pat soit légal en accord avec l'Article 3 et les Articles 4.2 à 4.7 ;

c) L'avis de l'adversaire aussi bien intentionné soit-il, n'entre pas en ligne de compte en cette matière (il ne faut pas oublier qu'il n'est pas le seul importuné par la sonnerie) et l'arbitre doit sanctionner le joueur en fonction de l'article 11.3.2 (1 et 2) des Règles de la Compétition et du Règlement du Tournoi ;

d) La demande des Noirs et tout à fait fondée se basant sur l'article 7.4.1

Si un joueur dérange une ou plusieurs pièces, il rétablira la position correcte sur son propre temps

Philippe Jassem

*Procès-verbal de la réunion du conseil d'administration de la FEFB asbl
tenue le 26 janvier 2019 à Braine l'Alleud*

Présents: MM. Raymond van Melsen, Claudio Piacentini, Nicolas Rauta, Arnaud D'hajjère, Cédric Sohet, Laurent Wéry, Laurent Delescaille, Christian Henrotte, Frédéric Bielik

Ont prévenu de leur absence : MM. Renaud Barreau, Daniel Halleux et Brieuc Wathelet

Absent : M. Kim Le Quang

En cas de vote : M. van Melsen a procuration de M. Wathelet, M. Bielik a procuration de M. Halleux et M. Wéry a procuration de M. Barreau

1. Approbation du procès-verbal de la réunion du 10 novembre 2018.

Approuvé à l'unanimité moyennant une correction au point 5

2. Répartition des tâches.

Président : MM. Sohet et Wéry se présentent, M. Sohet reçoit la charge de président par 6 voix pour, 5 pour M. Wéry et une abstention.

Trésorier : M. Piacentini

Secrétaire : M. Delescaille

Directeur des tournois : M. Barreau

Vice-président : MM. van Melsen et Henrotte se présentent, M. Henrotte reçoit la charge de vice-président par 6 voix pour, 5 pour M. van Melsen et une abstention.

Responsable pion f et Vade Mecum : M. Rauta

Conseiller à la rédaction des textes : M. Wathelet

Relations publiques : M. van Melsen

Responsable site internet : M. Halleux et M. Wéry

Responsable arbitres : M. D'hajjère

Responsable jeunesse : M. Wéry

Autres administrateurs : MM. Le Quang et Bielik

3. Proposition de calendrier pour nos réunions.

Les dates du 13 avril, 7 septembre et 9 novembre sont acceptées pour les prochaines réunions du CA.

4. Dossiers pour le passage d'un arbitre B et de deux arbitres C.

M. D'hajjère sort pendant le vote concernant son dossier.

M. D'Hajjère reçoit le titre d'arbitre B.

M. Scaillet reçoit le titre d'arbitre C.

Le troisième candidat ne peut être validé comme arbitre C en raison d'un dossier encore incomplet.

5. Demande de subsides pour un tournoi à normes pour les jeunes.

Après débats, la demande est refusée à l'unanimité.

6. Subvention pour les écoles. Appel à candidatures de chargés de mission.

Le CA a reçu les candidatures de MM. Bielik, Pirson, Nauts, Belva Kastriot, Vukojevic, Fouarge et Wéry.

Les candidatures de MM. Bielik, Belva, Pirson, Nauts et Wéry sont acceptées à l'unanimité en raison de leur travail passé comme chargés de mission ou responsable jeunesse dans le cas de M. Wéry. M. Bielik est voté comme coordinateur.

Les trois autres candidats seront vus lors d'un entretien d'embauche.

Le contrat des chargés de mission ne pourra excéder 75 heures de prestation. Les frais de déplacement de la réunion préliminaire du 16 janvier seront remboursés aux quatre chargés de mission y ayant participé.

Des tentatives seront faites afin d'obtenir les subsides sous forme de plan quinquennal.

7. Jeunesse et prêt de matériel.

M. Wéry rappelle le problème de la disparition de 4 pendules de la FEFB ainsi que l'état irréparable de deux autres. Le rachat de 6 pendules est accepté à l'unanimité.

Afin d'éviter d'autres disparitions de pendules, les organisateurs ayant reçu du matériel en prêt auront jusqu'à 5 minutes avant le début de leur événement afin de signaler la disparition de matériel. Passé ce délai, ils seront considérés comme responsables de la disparition.

8. Mise en conformité de notre ASBL avec le registre UBO.

M. Wéry donne des explications et accepte de se charger d'encoder les administrateurs dans le registre internet jusqu'au 30 septembre inclus.

9. Mise en conformité de notre ASBL avec la TVA.

Présentation par M. Henrotte de l'état actuel des informations et des réponses reçues.

Le sujet a déjà fait l'objet d'un vote lors de la réunion du 10 novembre 2018.

10. Pion f et Vade Mecum

Les vade Mecum sont imprimés et payés par la FRBE pour 2019.

Proposition est faite de décaler éventuellement d'un mois la parution du pion f afin de mieux correspondre au calendrier des administrateurs.

11. Le point sur nos tournois.

Rappel est fait du calendrier et des événements à venir.

12. Nos membres et nos finances.

Rappel est fait sur le bon état de notre trésorerie par M. Piacentini. Deux rapports de ligues manquent encore à ce jour (Liège et Namur) et un cercle doit encore payer pour son inscription aux intercircles francophones.

Les points suivants ne sont pas discutés lors de cette réunion par manque de temps, les locaux devant être libérés.

Pour se conformer aux statuts et comme suite à leur désignation en qualité de chargés de missions rémunérés, MM. Bielik et Wéry remettent leur démission du conseil d'administration.

Cette séance a débuté à 14h10 et s'est achevée à 17h55.

*Secrétaire
Arnaud D'hajjère*

Vladimir Kramnik : solution du problème

Si vous pensiez à ...

1. Txb4+ Txb8 2. Fxd3 Tc8 et on ne sait plus mater en 3 coups
1. Txe2 Txb8 2. Fxd3 Tc8 3. Dxd1 Tc1, pas de mat en 3 coups
1. Fg7 Tg8 et ce coup de fou est simplement une perte de temps
1. Ff6, Tf8, pareil
1. Fd4 Ta2 2. Txa2 b3 3. Tb1 Rxa2 4. Ta1 c'est mat mais en 4 coups
1. Dd5 e1D 2. Txb4+ De5 et il n'y a plus de mat en 3 coups

Que reste-t-il?

1. Dc6!! bxc6

1. ... d2 2. Txb4+ Txb8 3. Dc3#
1. ... b3 2. Txb3+ Txb8 3. Dc3#
1. ... Txb8 2. Dc1 d2 3. Ta2#
1. ... e1D 2. Dc1 Dc3 3. Fc2#

2. Ca3! bxa3

2. ... Txa3 3. Tb3#

3. Tb8

A.S.B.L. Fédération Échiquéenne Francophone de Belgique – F.É.F.B.

Siège social rue de Forchies, 171 - 6140 FONTAINE L'EVEQUE

Site internet <http://www.fefb.be>

Site jeunesse <https://www.fefb.be/index.php/jeunes>

Président Cédric SOHET, rue François Gérard, 11 / 18 - 1070 BRUXELLES
csohet999@gmail.com

Vice-président Christian HENROTTE, rue des Martyrs, 54 - 6150 ANDERLUES -
gsm 0479/683 165 - chenrotte03@gmail.com

Secrétaire Laurent DELESCAILLE, rue de Forchies, 171 - 6140 FONTAINE
L'EVEQUE - gsm 0488/889 266 laurent.delescaille@hotmail.com

Trésorier Raymond VAN MELSEN a.i.,
Laurent DELESCAILLE a.i

Directeur des tournois Renaud BARREAU, 6, chemin d'Hourpes, 6540 Lobbes,
tél. 0476/413.460, renaud.barreau@gmail.com

Responsable Arbitrage Arnaud D'HAIJERE, avenue den Doorn, 7 - 1180 UCCLE,
tél. 02/3755148, 0478/436894

Responsable administration des membres et clubs Daniel HALLEUX, 7, rue
Morade, 4540 Ampsin, tél. 085/31.43.03, 0497/23.43.64, halleux.daniel@gmail.com

Responsable Vade-Mecum et Pion F Nicolas RAUTA, 129-38, rue Theodore de
Cuyper, 1200 Bruxelles, tél. 0495/55.10.87, nrauta@yahoo.fr

Conseiller à la rédaction des textes Wathelet BRIEUC, rue du Prétoire, 31 - 1070
ANDERLECHT gsm 0473/30 84 80 wathelet.brieuc@gmail.com

Relations publiques Raymond van MELSEN, tél. 0472/517.941,
ray.lupo@outlook.be

Administrateur

Kim Le Quang, chaussée de Vleurgat, 322 - 1050 IXELLES, tél. 0499/43.93.50,
kimlequang@yahoo.fr

Personne mandatée

Directeur de la Jeunesse - Administrateur facebook Laurent WERY, rue Jules
Hans, 14/1, 1420 BRAINE-L'ALLEUD, gsm 0491 736 871
jeunesse.fefb@gmail.com

Membres d'honneur

André BREDAS, Rés. Arcadie - Rue de Bomerée, 82a-Chbr. 34, 6032, Mont-sur-
Marchienne, tél. 0476/41.39.48

Daniel OGER, 12, av. du Bois Carré, 5100 Jambes, tél. 081/30.28.17,
ogerdaniel@yahoo.fr

Claude BIKADY, 49, rue de la Démocratie, 4102 Ougrée, tél. 0499/055.941,
claudе.bikady@hotmail.com

Bernard LACROSSE, 93/17, av. Winston Churchill, 1180 Bruxelles, tél. 02/347.25.06,
0479/58.96.04, bernard.lacrosse@skynet.be

Jean-Marie PIRON, 15, rue du Viaduc, 6900 Marche-en-Famenne, tél 084/316.070,
0495/93.44.67, jeanmarie.piron@minfin.fed.be

Pierre VAN de VELDE, 26, av. du Sagittaire, 1410 Waterloo, tél. 02/354.66.59 -
fax 02/354.14.60

Fabrice GROBELNY, 53, rue de Lodelinsart - 6040 Jumet, tél. 071/957.497, email :
grobелny_fabrice@voo.be

N° de compte de la FEFB BE88 360-0485326-41 au nom de l' A.S.B.L. F.E.F.B.

LA MAISON DES ECHECS

Rue de Belle Vue, 60
1000 BRUXELLES
(coin Avenue Louise)

Tel : 02.649.39.97
Fax : 02.640.67.27
e-mail : info@marchand.be

<http://www.marchand.be>



Livres d'échecs:

- Voir les dernières nouveautés et les livres disponibles sur : www.marchand.be/fr/

Matériel de jeu:

Que se soit pour votre usage, vos amis, votre club, votre école ou sur votre lieu de travail, nous avons le matériel de jeu dont vous avez besoin aux meilleures conditions.

Fort de notre expérience de plus de 35 ans au service des joueurs et des clubs, nous saurons vous guider et vous aider à faire votre choix. Visiter notre site ou prenez contact avec nous pour un conseil ou une offre plus personnalisée.

*La maison des échecs, c'est aussi le bridge, le go,
le poker, les cubes et plein d'autres jeux.*

Visitez notre site internet ! www.marchand.be

*La Maison des Echecs vous accueille toute l'année, du lundi au
samedi, de 10h30 à 18h, sans interruption.*